



**Informe de evaluación Audiencia Pública de Rendición de Cuentas. 2014 - junio 2015.
Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible – Parques Nacionales Naturales de Colombia
Bogotá, septiembre 11 de 2015. Jardín Botánico José Celestino Mutis¹.**

Con el ánimo de brindar a la ciudadanía y organizaciones de la sociedad civil, un canal de comunicación directa para conocer la ejecución, control y evaluación de la gestión pública de Parques Nacionales, el pasado 11 de septiembre de 2015 se realizó la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas, jornada que se desarrolló siguiendo los preceptos de democracia y control social que debe regir en todas las Entidades del Estado. Igualmente, y con el objetivo de evaluar el desarrollo y la percepción de los ciudadanos participantes en la Audiencia, se distribuyó la “Encuesta de Evaluación Audiencia Pública de Rendición de Cuentas” cuyos resultados se presentan y analizan a continuación. Las estadísticas de asistencia y participación al acto son:

1. Número de ciudadanos registrados:	145
2. Número de inquietudes o preguntas recibidas y respondidas:	6
Fichas: 10	
Chat/telefono: 3	
En el Twitter: 2	
3. Número de encuestas de evaluación diligenciadas:	45

A continuación se presenta el análisis de los resultados aportados por los asistentes que diligenciaron la Encuesta de Evaluación entregada durante la Audiencia. Los datos tabulados se presentan en el anexo 1.

Pregunta 1².

Respecto del desarrollo de la Audiencia Pública, el 98% de los participantes la percibió como Bien Organizada; por su parte, el 2% expresó que ésta estuvo Regularmente Organizada.

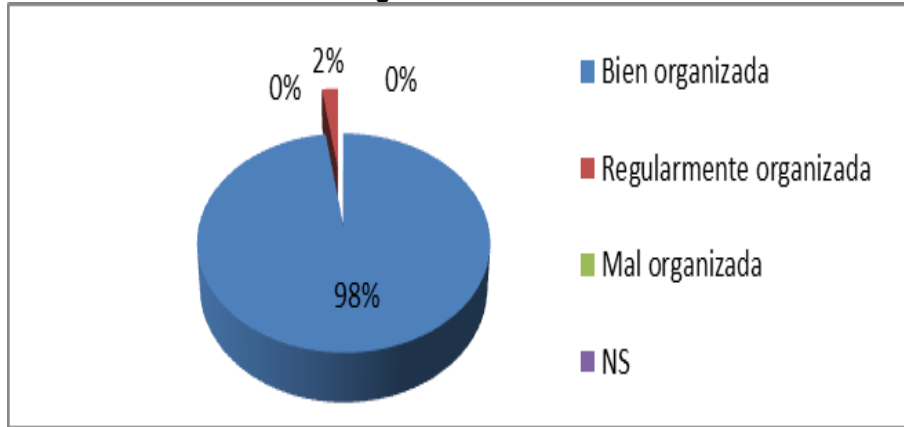
¹ Oficina Asesora de Planeación. PNNC. Septiembre 28 de 2015.

² MADS-PNNC. Encuesta de Evaluación Audiencia Pública de Rendición de Cuentas. Bogotá, septiembre 11 de 2015.





Gráfico 1. Organización de la Audiencia



Fuente: MADS -PNNC. Encuesta de Evaluación Audiencia Pública de Rendición de Cuentas. Bogotá, septiembre 11 de 2015

Ahora bien, al comparar los resultados de la evaluación de la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas Vigencias 2011 y 2013 (realizadas el 21 de junio de 2011 y el 25 de febrero de 2013) y los datos arrojados por la actual, se observa una mejora en la percepción de la organización de la Audiencia al pasar del 78% al 92% y registrarse en el último ejercicio al 98%. Ver tabla No. 1.

Tabla No 1. Mejora en la percepción de la organización de la Audiencia

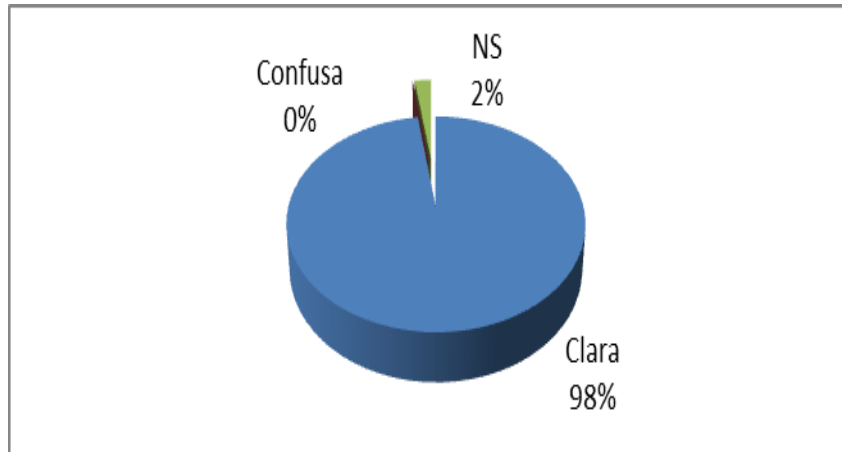
1. Considera usted que la Audiencia Pública se desarrolló de manera:	Porcentaje 2011	Porcentaje 2013	Porcentaje 2014- Junio 2015
a. Bien Organizada	78%	92%	98%
b. Regularmente organizada	22%	8%	2%
c. Mal organizada	0%	0%	0%

Pregunta 2.

El 98% de los participantes en la Encuesta de Evaluación de la Audiencia Pública considera que las explicaciones sobre el procedimiento de las intervenciones en la misma, fueron claras; y el 2%, no comprendió el mecanismo de participación. Ver Gráfico 2.



Gráfico 2. Mecanismo de intervención en la Audiencia



Fuente: MADS -PNNC. Encuesta de Evaluación Audiencia Pública de Rendición de Cuentas. Bogotá, septiembre 11 de 2015

Comparativamente, también se presenta una mejora en este aspecto, al registrarse un aumento en el porcentaje de asistentes que consideran clara la explicación sobre el procedimiento de intervenciones. Este pasó de 86% en 2011 a 95% en 2013 y a 98% en 2015. Por su parte la proporción de asistentes que percibían confuso el procedimiento se redujo de 14% al 5%; en el último ejercicio, el 2% no supo del mecanismo. Ver Tabla 2.

Tabla No. 2

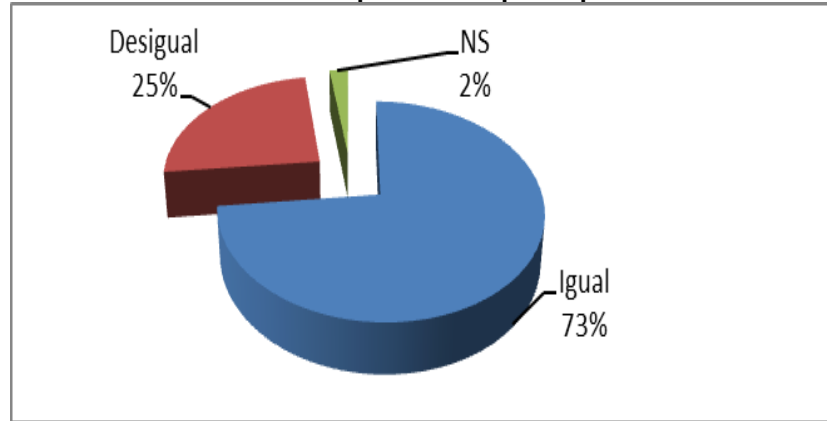
2. La explicación sobre el procedimiento de las intervenciones en la audiencia pública fue:	Resultado 2011	Resultado 2013	Porcentaje 2014- Junio 2015
a. Clara	86%	95%	98%
b. Confusa	14%	5%	0%
c. NS	0%	0%	2%

Fuente: MADS -PNNC. Encuesta de Evaluación Audiencia Pública de Rendición de Cuentas. Bogotá, septiembre 11 de 2015

Pregunta 3.

Sobre la oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la audiencia pública, el 73% de los participantes consideró que se hizo de manera igual para todos. Ver Gráfico 3.

Gráfico 3. Oportunidad para opinar



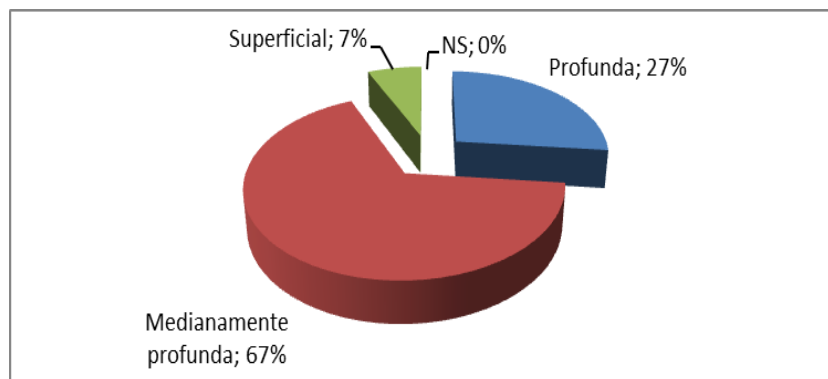
Fuente: MADS -PNNC. Encuesta de Evaluación Audiencia Pública de Rendición de Cuentas. Bogotá, septiembre 11 de 2015

Este aspecto registra una desmejora respecto de la audiencia realizada en 2011, pues el valor en ese entonces fue del 87%. Por su parte el factor de percepción de desigualdad, se incrementó en esta última Audiencia al pasar del 15% en 2011, 3% en 2013 y al 25% en 2015.

Pregunta 4.

El 67% de los participantes en la Encuesta de Evaluación de la Audiencia Pública, consideró que los temas desarrollados en la misma fueron discutidos de manera moderadamente profunda, el 27% considera que estos fueron desarrollados de manera profunda y, el 7% que se hizo un desarrollo temático superficial. Ver gráfico 4.

Gráfico 4. Profundidad técnica de los temas



Fuente: MADS -PNNC. Encuesta de Evaluación Audiencia Pública de Rendición de Cuentas. Bogotá, septiembre 11 de 2015



En este aspecto se evidencia una desmejora frente a la Audiencia desarrollada en 2013, pues sus porcentajes muestran un incremento en el porcentaje de asistentes que percibieron una profundidad moderada en los temas allí desarrollados, al pasar del 55% al 66%. Así mismo se reduce la proporción de asistentes que consideran que los temas fueron discutidos de manera profunda: del 34% en 2013 frente a 27% en 2015. Ver tabla 3.

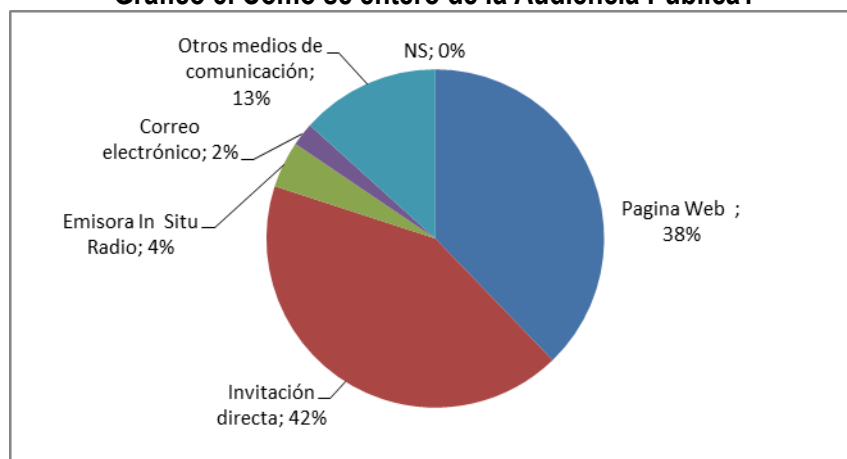
Tabla 3.

4. Los temas de la audiencia pública fueron discutidos de manera:	Resultado 2011	Resultado 2013	Porcentaje 2014- Junio 2015
a. Profunda	22%	34%	27%
b. Moderadamente profunda	56%	55%	67%
c. Superficial	22%	11%	7%

Pregunta 5.

A la pregunta de “Cómo se enteró de la realización de la audiencia pública?” el 42 % a través de invitación directa, el 38% mediante la página web, el 13% por otros medios de comunicación, el 2% expresó que a través del correo electrónico, y el restante 4% a través de la emisora In situ Radio. Ver Gráfico No. 5.

Gráfico 5. Como se enteró de la Audiencia Pública?



Fuente: MADS -PNNC. Encuesta de Evaluación Audiencia Pública de Rendición de Cuentas. Bogotá, septiembre 11 de 2015





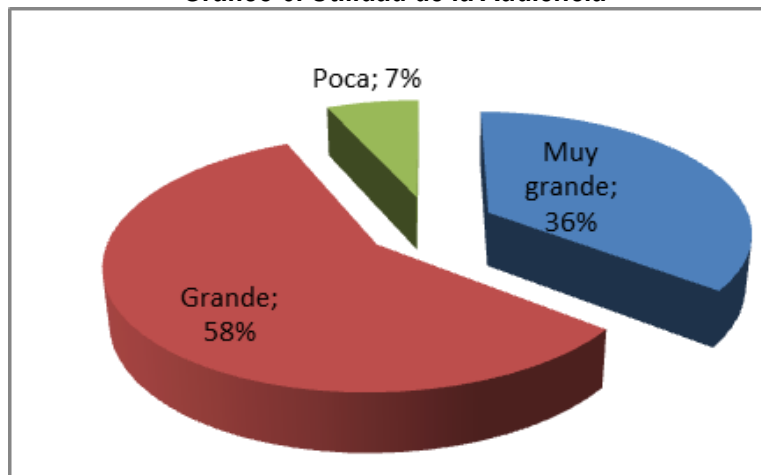
Respecto de los resultados de la anterior Audiencia Pública, es posible evidenciar un reajuste en los canales de información que llevaron el mensaje a los asistentes: ganaron espacio la página web y la invitación directa. Por el contrario redujeron participación el correo electrónico y la emisora, ver datos en la siguiente tabla.

5. Cómo se enteró de la realización de la audiencia pública?	Resultado 2011	Resultado 2013	Porcentaje 2014-Junio 2015
a. Página Web	32%	15%	38%
b. Invitación directa	18%	33%	42%
c. Emisora <i>In Situ</i> Radio	7%	5%	4%
d. Correo electrónico	36%	54%	2%
e. Otros medios de comunicación	7%	3%	13%

Pregunta 6.

El 58% de los participantes en la Encuesta de Evaluación de la Audiencia Pública percibe que la utilidad de la audiencia pública como espacio para la participación de la ciudadanía en la vigilancia de gestión pública es grande, el 36% percibe como muy grande la utilidad de este espacio. El 7% considera que es poca la utilidad de la misma. Ver Gráfico 6.

Gráfico 6. Utilidad de la Audiencia



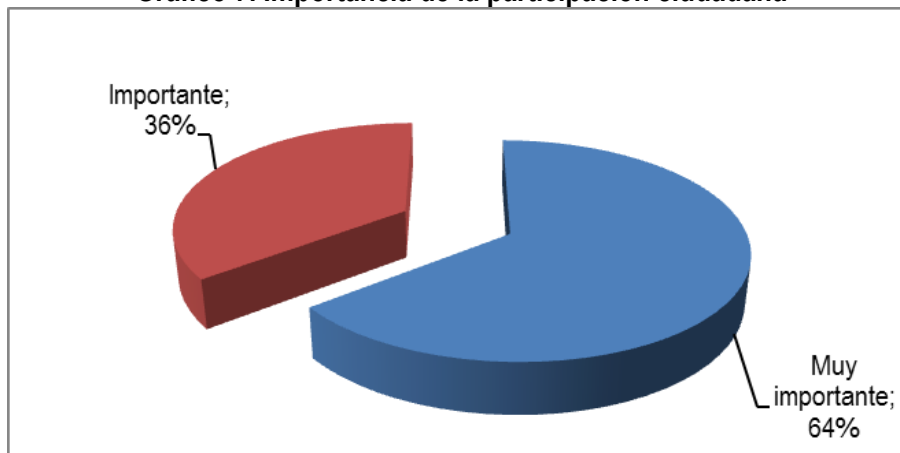
Fuente: MADS -PNNC. Encuesta de Evaluación Audiencia Pública de Rendición de Cuentas. Bogotá, septiembre 11 de 2015



Pregunta 7.

Respecto de la importancia de la participación ciudadana en el control de la gestión pública, el 64% de los participantes en la Encuesta de Evaluación de la Audiencia Pública consideran que es muy importante la participación de los ciudadanos en este ejercicio; el 36% dice que esta participación es importante.

Gráfico 7. Importancia de la participación ciudadana



Fuente: MADS -PNNC. Encuesta de Evaluación Audiencia Pública de Rendición de Cuentas. Bogotá, septiembre 11 de 2015

Este componente, muestra un cambio en la percepción de los ciudadanos asistentes. Aumentan las proporciones de los que consideran muy grande la utilidad de la audiencia pública para la participación ciudadana, pasó de 50% en 2011 a 64% en 2015.

6. La utilidad de la audiencia pública como espacio para la participación de la ciudadanía en la vigilancia de gestión pública es:	Resultado 2011	Resultado 2013	Porcentaje 2014-Junio 2015
a. Muy grande	50%	40%	64%
b. Grande	41%	45%	36%
c. Poca	4%	13%	0%
d. Muy poca	5%	3%	0%



Pregunta 8.

Por su parte, el 100% de los ciudadanos que diligenciaron la Encuesta de Evaluación de la Audiencia Pública considera necesario que las entidades públicas continúen realizando audiencias públicas para el control social de la gestión pública.

8. Considera necesario que las entidades públicas continúen realizando audiencias públicas para el control social de la gestión pública?	Resultado 2011	Resultado 2013	Porcentaje 2014-Junio 2015
a. Si	95%	100%	100%
b. No	5%	0%	0%

Fuente: 2015. MADS -PNNC. Encuesta de Evaluación Audiencia Pública de Rendición de Cuentas. Bogotá, septiembre 11 de 2015

El concepto de necesidad de realización de audiencias públicas por parte de las entidades del Estado, es el mismo desde la pasada audiencia. Los ciudadanos participantes no tienen duda sobre la pertinencia del desarrollo de las mismas.

Pregunta 9.

El 100% de los participantes en la Encuesta de Evaluación de la Audiencia Pública, habían participado antes a una audiencia pública de rendición de cuentas.

Conclusiones

1. En general, todos los participantes de la encuesta consideran necesario que las entidades públicas continúen realizando audiencias públicas para el control social de la gestión pública, pues la mayoría (64%) considera que ésta es útil como espacio para la participación de la ciudadanía en la vigilancia de gestión pública.
2. La gran mayoría (98%) consideró que la audiencia pública fue clara y bien organizada
3. Respecto de la oportunidad para que los participantes pudiesen opinar durante el desarrollo de la audiencia se observa una desmejora al compararlo con los resultados de la encuesta evaluativa del ejercicio realizado en 2013 al pasar de 87% a 73%. Igual situación se observa con la profundidad de los temas allí presentados. Pasó de 34% a 27%.





Anexo 1.

ENCUESTA DE EVALUACIÓN AUDIENCIA PÚBLICA DE RENDICIÓN DE CUENTAS		
Fecha	Septiembre 11 de 2015	
Total encuestas	45	
Total Inscritos:	145	31%
Preguntas		
1. Considera usted que la audiencia pública se desarrolló de manera:		
	Respuestas	Porcentaje
Bien organizada	44	98%
Regularmente organizada	1	2%
Mal organizada	0	0%
NS	0	0%
Total	45	100%
2. La explicación sobre el procedimiento de las intervenciones en la audiencia pública fue:		
	Respuestas	Porcentaje
Clara	44	98%
Confusa	0	0%
NS	1	2%
Total	45	100%
3. La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la audiencia pública fue:		
	Respuestas	Porcentaje
Igual	33	73%
Desigual	11	24%
NS	1	2%
Total	45	100%
4. Los temas de la audiencia pública fueron discutidos de manera:		
	Respuestas	Porcentaje
Profunda	12	27%
Medianamente profunda	30	67%
Superficial	3	7%
NS	0	0%
Total	45	100%
5. Cómo se enteró de la realización de la audiencia pública:		
	Respuestas	Porcentaje
Página Web	17	38%





Invitación directa	19	42%
Emisora In Situ Radio	2	4%
Correo electrónico	1	2%
Otros medios de comunicación	6	13%
Total	45	100%
6. La utilidad de la audiencia pública como espacio para la participación de la ciudadanía en la vigilancia de la gestión pública es:		
	Respuestas	Porcentaje
Muy grande	16	36%
Grande	26	58%
Poca	3	7%
Muy poca	0	0%
Total	45	100%
7. Después de haber tomado parte en la audiencia pública, considera que su participación en el control de la gestión pública es:		
	Respuestas	Porcentaje
Muy importante	29	64%
Importante	16	36%
Sin Importancia	0	0%
NS	0	0%
Total	45	100%
8. Considera necesario que las entidades públicas continúen realizando audiencias para el control social de la gestión pública?		
	Respuestas	Porcentaje
Si	45	100
No	0	0
NS	45	0
Total	45	100
9. Antes de la realización de esta audiencia pública participó usted en otro espacio de rendición de cuentas a la ciudadanía:		
	Respuestas	Porcentaje
Si	45	100%
No	0	0%
NS	0	0%
Total	45	100%

